

Israël de plaats geven die God naar Zijn Woord aan Israël heeft geschonken, betekent afstand doen van elke vorm van vervangingstheologie, en **du**s afstand doen van de gereformeerde religie, en van de leer der bedelingen<sup>1</sup>. Men moet afstand doen van de gereformeerde leer, want de gereformeerde verbondstheologie is niet in overeenstemming met de Bijbel. Men mag ook niet de eigen gevoelens hoger stellen dan de Schrift. Dus niet b.v.: de kinderdoop is mij zo dierbaar, maar: wat zegt Gods Woord!

De Reformatie was een werk van God, een goede stap na een hele kerkgeschiedenis van verkeerde stappen. We moeten echter verder vooruit, d.w.z.: terug naar Gods Woord, de Heilige Schrift. We moeten niet terug naar Augustinus, we moeten terug naar de Schrift!

#### 7.4 Afstand doen van de gereformeerde leer en elke andere vorm van vervangingstheologie

Ja maar, Calvijn was toch een man Gods!

Antwoord: Calvijn was zeer zeker een man Gods, zoals ook de andere reformatoren, maar dat betekent niet dat via hen alles tegelijk is recht gezet! De Reformatie was een werk van God, veel is verbeterd, maar de resulterende gereformeerde verbondsleer klopt niet.

Ja maar, Wilhelmus à Brakel leerde toch dat als er Israël staat altijd Israël wordt bedoeld? Dus Wilhelmus à Brakel klopte dan toch wel?

Antwoord: Helaas dwaalde ook Wilhelmus à Brakel in de leer van de verbonden, omdat ook hij, wanneer hij handelt over het genadeverbond, er niet op let tegen wie iets wordt gezegd, en in welke context. Omdat volgens hem de lichamelijke en geestelijke zegeningen niet te scheiden zijn (wat op zich juist is voor Israël), en omdat de kerk deelt in de geestelijke zegeningen, daarom trekt hij de kerk binnen het verbond. De teksten die W. à Brakel noemt geven echter in hun context beschouwd er geen aanleiding toe om te stellen dat met ons heidenen een verbond zou zijn gesloten, zie ref. [14], boek 1, hoofdstuk 16.

Ja maar, in onze gemeente hoort het Joodse volk wel in hun verbond, en wordt een heel evangelische prediking gebracht.

Antwoord: Wordt het verbond ook **bep**erkt tot het Joodse volk? En worden de tien geboden niet opgelegd aan de gemeente? En hoeft u de belijdenisgeschriften niet te onderschrijven? En wordt geleerd dat Yeshua bij Zijn wederkomst Koning zal zijn over Zijn volk Israël vanuit Jeruzalem? En wordt week in week uit door de leiding van de gemeente gebeden voor het Joodse volk, onder erkenning van de uitverkiezing van het Joodse volk en in de verwachting van het Koninkrijk voor

---

<sup>1</sup> Iemand die dit boek leest en vast zit in de leer der bedelingen bedenke dat die leer pas uit ongeveer 1830 stamt. Daarvoor was die leer onbekend, en blijkbaar niet nodig om de Schrift te verstaan. Ik meen in dit boek ook voldoende te hebben aangetoond dat de leer der bedelingen op vele punten niet klopt. Laat daarom de leer der bedelingen ook totaal los, o.a. de volgende punten: strikte scheiding tussen Israël en de gemeente (kerk), strikte scheiding van de verbonden in tijd, het onderscheid tussen "het zand der aarde" en "de sterren des hemels", het onderscheid tussen een hemelse en een aardse roeping, de dispensationalistische visie op "de grote verdrukking", de opname van de gemeente voor de grote verdrukking, futuristische verklaring van Openbaringen, de uitleg van Openbaringen (hfdst. 4- 19) in zeven jaar, de idee dat er nog een zeventigste jaarweek zou moeten komen (Dan. 9:24-27) en een verbond zou moeten worden gesloten tussen Israël en het hersteld Romeinse rijk (vs. 27), de idee van een derde tempel vóór de wederkomst van Yeshua HaMashiach, waarin "de anti-christ" zou moeten gaan zitten.

Israël? En hebt u zich laten dopen door onderdompeling, of staat u toch in de traditie van de kinderdoop, wat een vrucht is van de vervangingstheologie? En wordt in de exegetische en predikende Israël niet weggemoffeld?

Ik roep iedereen op om zich op grond van Gods Woord te distantiëren van gereformeerde theologen, van oudvaders, van nadere reformatoren, van Luther, van Calvijn, van Augustinus, van de belijdenisgeschriften.... NIET wat betreft hun geloof in Jezus de Messias, NIET van het goede in hun geschriften, maar van datgene wat niet goed was, namelijk datgene wat niet in overeenstemming is met het Woord van God. Niemand heeft het recht om Gods beloften anders in te vullen dan gebruikelijk is in de normale taal van het dagelijks leven in Gods schepping; niemand heeft het recht de Schrift te vergeestelijken. Eigenlijk had niet ik in de bijbelstudie van hoofdstuk 4 en 5 moeten aantonen dat de Schrift niet vergeestelijkt kan worden, maar zouden degenen die vergeestelijken moeten laten zien dat de Schrift het vergeestelijken leert. Dat is echter onbegonnen werk, want de Schrift leert nergens om te vergeestelijken. Degenen die vergeestelijken nemen dit als een axioma aan, maar een **deugdelijk** schriftbewijs dat vergeestelijken is toegestaan kan men niet geven. Maar vergeestelijken ontkracht wel de trouw van God en de waarheid van Gods beloften!

De Schrift gebruikt op diverse plaatsen symbolische taal: er stáát beeldspraak in de Schrift. Véél zelfs. Net zoals een bergbeklimmer kan zeggen: "die berg lacht mij tegemoet, die moet ik beklimmen", kan de Schrift beeldspraak gebruiken: "en gij bergen! maakt gedreun met gejuich" (Jes. 49:13). Maar de berg van de bergbeklimmer is een heel concrete fysieke berg, en de bergen in Jes. 49:13 zijn de concrete fysieke bergen van het land Israël. De bergbeklimmer gebruikt beeldspraak t.a.v. een heel concrete fysieke berg, zoals de Schrift beeldspraak gebruikt t.a.v. de heel concrete bergen in het land Israël. Er is geen enkel probleem met de beeldspraak in de Schrift, men moet rekening houden met de eigen taal van de Schrift. Maar de beeldspraak van de Schrift is iets totaal anders dan vergeestelijken!! Ook erken ik dat profetieën een meervoudige vervulling kunnen hebben. En we mogen ook geestelijke lessen leren uit de gehele Schrift. Daar is helemaal niets mis mee (tenminste, wanneer het op een goede wijze gebeurt). Maar vergeestelijken heeft niets te maken met geestelijke lessen, en vergeestelijken heeft ook niets te maken met beeldspraak, en vergeestelijken heeft ook niets te maken met een meervoudige vervulling van profetieën, vergeestelijken is een zeer grote zonde! Zie verder par. 3.4.

Het is geen kwestie van: "Iedereen heeft een bril op, de één heeft een bril op en leest voor Israël de kerk, de ander heeft een bril op en leest voor Israël het Joodse volk". Beeldspraak wordt gebruikt om dingen op symbolische wijze weer te geven. Maar beeldspraak verandert nooit het adres van een boodschap in het adres van heel iemand anders. Als iemand beweert: "mijn huis is een paleisje", dan woont ze daardoor niet opeens in een heel andere plaats, ondanks de beeldspraak die zij gebruikt.

Hos. 2:1-12 staat bol van de beeldspraak. Toch blijkt deze beeldspraak de kanttekenaren van de Statenvertaling totaal niet te verhinderen om al de vloeken die in Hos. 2:1-12 staan vermeld, op Israël, het Joodse volk, te betrekken: zie de kanttekeningen. Ook Hos. 2:13-22 staat bol van de beeldspraak. Maar waarom zou uit de beeldspraak in Hos. 2:13-22 moeten worden geconcludeerd dat dit gedeelte betrekking heeft op de Nieuw-Testamentische Kerk (zie de kanttekeningen), terwijl dit niet uit de beeldspraak in Hos. 2:1-12 wordt geconcludeerd?

**Vergeestelijken doet tekort aan de trouw en waarheid van Gods beloften,  
vergeestelijken is een zeer grote zonde!**

Wie wil blijven bij een genadeverbond met de kerk op grond van Gen. 17:7 en **dus** Gen. 17:7,8 vergeestelijkt, moet eens vanuit de Schrift aantonen dat dat mag. Gods Woord geeft er **nergens** aanleiding toe om te veronderstellen dat Gen. 17:7,8 geestelijk zou moeten worden opgevat, of dat Gen. 17:7,8 bij de komst van Christus opeens anders zou moeten worden opgevat dan daarvoor. Integendeel, men komt dan alleen maar volledig in de knoop met b.v. de verhandeling van Paulus in de romeinenbrief (Rom. 4). En in Gen. 17 wordt niet eens beeldspraak gebruikt. Integendeel, de Schrift spreekt daar klip en klaar over een verbond tussen God en het Joodse volk. Als Ineke een huis koopt, is dan naderhand uit het koopcontract niet meer duidelijk of het huis van Ineke is of van Hanneke? Of is het huis ook een stukje van Hanneke, als Hanneke bij Ineke logeert, terwijl Hanneke nergens in het koopcontract staat vermeld? Zou de rechtvaardige Rechter de vermeende eigendomsrechten van Hanneke op het huis van Ineke accepteren? Nee toch zeker! Ook niet als Ineke en Hanneke goede vriendinnen zijn, en Hanneke bij Ineke logeert. En als men stelt: "Hanneke heeft een bril op", als zij het koopcontract leest en meent dat het huis op haar naam staat, heeft daarom Ineke ook een bril op, als zij volhoudt dat Hanneke het koopcontract verkeerd leest? Of is dit voorbeeld van een koopcontract te platvloers? Verandert de gewone normale mensentaal in onbegrijpelijke orakeltaal wanneer Gods beloften zijn vastgelegd in Gods Woord? Overigens is de onjuiste bewering dat Gen. 17:7 (ook) geestelijk moet worden opgevat (namelijk in de zin van een genadeverbond met de "uitverkorenen uit Jood en heiden") iets geheel anders dan de bewering dat Gen. 17:7 ook geestelijke zegeningen belooft voor het Joodse volk. Want dit laatste beaamt ik ten volle! God belooft de God te zijn van Abraham en zijn zaad, dit betekent naast aardse zegeningen ook rijke geestelijke zegeningen. En, prijs God, wij heidenen mogen in die zegeningen, die in het kader van het verbond met Gods volk Israël zijn beloofd aan het Joodse volk, delen (Rom. 11:17).

Men zou mij kunnen verwijten: "Je plaatst Israël teveel in het middelpunt." Maar God zelf heeft Israël uitverkoren en in het middelpunt van de volken gezet (Gen. 22:18, Ex. 19:5,6, Deut. 28:1,10, 32:8, Openb. 21:24). (En het middelpunt van Israël is Yeshua HaMashiach, Jes. 53, Hand. 4:8-12, Openb. 21:23). Als Gijs een huis koopt voor Ineke waarin ook Hanneke bij Ineke mag logeren, kunnen zowel Ineke als Hanneke Gijs dankbaar zijn. Als Hanneke Ineke eruit gooit en zich het huis toeëigent, doet dan Carel onrecht aan Gijs als hij opkomt voor de rechten van Ineke? Of zegt men tegen Carel: "Je plaatst Ineke teveel in het middelpunt"? Zou Gijs niet Carel prijzen dat hij opkomt voor de rechten van Ineke? En als Hanneke tenslotte het huis teruggeeft aan Ineke, is het dan goed als Hanneke het geld wat zij in het huis van Ineke vond, meeneemt en zich toeëigent? Of zou Hanneke dat geld ook moeten teruggeven?

We moeten niet terug naar "de oude waarheid", maar naar **de** Waarheid! We mogen het geloof van onze voorgangers navolgen (Hebr. 13:7), het geloof in Yeshua HaMashiach, wat bij de Reformatie weer werd ontdekt. Toch moeten we tegelijkertijd helemaal opnieuw beginnen. Opnieuw beginnen vanaf het begin, toen Yeshua HaMashiach verzoening had aangebracht voor Zijn volk Israël, naar de Schriften, en Hij Zijn Geest had uitgestort op Zijn volk Israël, naar de Schriften. En toen de heidenen nog hun eigen plaats kenden: namelijk meedelen in de verzoening tussen God en Zijn volk, meedelen in de Heilige Geest Die Hij had uitgestort op Zijn volk.

Elke kerk die niet volledig afstand doet van de gereformeerde verbondsleer en de kinderdoop en elke andere vorm van vervangingstheologie heeft via de leer gemeenschap met hen die schuldig staan aan het bloed der Joden. Er kleeft bloed aan de Katholieke Kerk, zowel Rooms als Protestants, **want** de oorsprong van de Katholieke Kerk ligt in het antisemitisme van de kerkvaders! En die oorsprong heeft zich in de loop der geschiedenis gemanifesteerd in het uitroeien van Joden. Calvijn ging terug naar Augustinus. Maar we moeten verder terug, voorbij Augustinus, voorbij de kerkvaders, terug naar de leer van de profeten en de apostelen (Ef. 2:20, Openb. 21:12,14), terug naar de Schrift.<sup>1</sup>

Wellicht vindt men dat ik veel te fel tekeer ben gegaan tegen de kerk(en) en gemeenten.<sup>2</sup> Toch is dit boek uit liefde geschreven. Ik weet dat ik vele broeders en zusters heb in alle kerken, gemeenten en kringen. Als ik geen liefde zou hebben tot de kerk, zou ik niet vele, vele uren in dit boek hebben gestopt, en zou ik hebben gezegd: "bekijk het maar". Maar juist omdat ik als lid van de ene kerk / gemeente van Yeshua HaMashiach Zijn kerk / gemeente lief heb, heb ik vele, vele uren gewerkt, want ik heb de kerk / gemeente van Yeshua HaMashiach lief, maar haat de leugengeest die in de kerk / gemeente is binnen gedrongen.<sup>3</sup> De leugengeest, die al vrij spoedig na de tijd van de apostelen de kerk / gemeente binnen drong, met de gedachte: de kerk<sup>4</sup> is in plaats van Israël gekomen, Israël is vervangen door de kerk.

Ik heb niets tegen oprechte christenen, van welke kerk of gemeente zij ook zijn, ik heb niets tegen het eenvoudige geloof in Jezus Christus, maar ik heb wel heel veel tegen leringen in het christendom die zich tot op de dag van vandaag keren tegen de Jood Yeshua HaMashiach. Omdat de Satan heer wil zijn over deze aarde, daarom wil hij niet dat deze concrete, fysieke aarde God looft en prijst. Daarom haat de Satan dat concrete Joodse volk, het volk van de Schrift, het volk dat op deze concrete, fysieke aarde in het hier en nu Gods getuige is. De Satan haat het door God uitverkoren volk, namelijk Israël, het Joodse volk, waardoor God onze concrete fysieke aarde wil verlossen, herstellen en zegenen. De Satan wil niet dat Gods schepping God gaat loven, dat onze gehele concrete fysieke aarde wordt hersteld, daarom wil de Satan Israël uitroeien, verdelgen, verbranden, endlösen, vergassen, de zee in drijven. Om Israël weg te werken, moest Israël

---

<sup>1</sup> Ik denk dat elke reformator, ook Calvijn, terug wilde naar de Schrift. Helaas is hij daar slechts gedeeltelijk in geslaagd. De vervanging van Israël door de Kerk heeft Calvijn meegenomen uit de Rooms Katholieke Kerk, en is uitgekristalliseerd (vooral d.m.v. zijn opvolgers) in de gereformeerde verbondstheologie. Calvijn ging terug op de kerkvaders. Maar niet de kerkvaders in de eerste vijf eeuwen hebben de Schrift het zuiverst verstaan, de kerkvaders zaten boordevol vervangingstheologie. De Joodse evangelieschrijvers en de Joodse apostelen hebben de Schrift het zuiverst verstaan, naar die bron moeten we terug. Terug naar de Joodse Messias van de Joodse Schriften, de Jood Yeshua HaMashiach, Die overeenkomstig de Tenach God is.

<sup>2</sup> Wat betreft mijn afwisselend gebruik van "kerk" en van "gemeente": i.h.a. gebruik ik "gemeente" voor een plaatselijke gemeente, en kerk voor een verzameling van gemeenten die deel uit maken van één kerkverband. Verder heb ik de term "gemeente" gebruikt wanneer ik zaken belicht vanuit de bijbel, want de bijbel spreekt voortdurend over "gemeente", het woord "kerk" komt in de bijbel niet voor. Ook heb ik mij laten leiden door gebruikelijke terminologie, in een reactie op een gedachte uit een groepering waarin de term "kerk" gebruikelijk is, gebruik ik de term "kerk", is de term "gemeente" gebruikelijk, dan gebruik ik de term "gemeente". Maar in principe is mijn gebruik van de termen "kerk" en "gemeente" verwisselbaar. Ik bedoel met mijn boek niet de suggestie te wekken dat de kerk "fout" zou zijn, en de gemeente "goed". En ik behoor zelf ook tot de kerk / gemeente.

<sup>3</sup> Lev. 19:17: "Gij zult uw broeder in uw hart niet haten; **gij zult uw naaste naastiglijk berispen, en zult de zonde in hem niet verdragen.**"

<sup>4</sup> Hier is weer zo'n zin, waarin ik het woord "kerk" gebruik. Men mag ook lezen: "de gemeente is in plaats van Israël gekomen". Ik gebruik echter het woord "kerk", omdat in alle boeken en artikelen die hierover gaan altijd het woord "kerk" wordt gebruikt, en nooit het woord "gemeente".

worden vervangen door de kerk, moest de tijd worden vervangen door de eeuwigheid, moest het leven op de herstelde aarde worden vervangen door de zaligheid in de hemel, moest de uitverkiezing van het volk Israël, een concreet echt volk van vlees en bloed, worden vervangen door een niet-volksgebonden geestelijk uitverkiezingsidee, moest de besnijdenis in het fysieke vlees van het volk Israël worden vervangen door een kinderdoop, moest het concrete Koninkrijk van Israël worden vervangen door een geestelijk Koninkrijk. Ook moest de Schrift worden vervangen door belijdenisgeschriften, waarin Israël niet in terug is te vinden, en die 'schitterend' kunnen werken als een zeer grote blokkade om te zien wat de Schrift zegt over Israël. De belijdenisgeschriften die zijn ontstaan onder inspiratie van de Heilige Geest, die zijn geschreven door mannen Gods, die zijn ontstaan als vrucht van een werk Gods, en die toch het zicht op de Schrift verduisteren, wat kan Satan zich nog meer wensen!<sup>1</sup>

Ik weet mij één met al degenen, in welke kerk / gemeente ook, die met mij geloven dat wij met God verzoend zijn door het bloed van Gods eigen Zoon, Yeshua HaMashiach, en dat Hij is opgestaan. Ik ben blij met de liefde voor Israël, die in de kerk / gemeente wordt gevonden. Ik bid om de uitstorting van de Heilige Geest op het Joodse volk, en óók om een uitstorting van de Heilige Geest in de kerk / gemeente. Maar ik geloof dat God aan mij de gave heeft geschonken om meer te doen dan 'alleen' te bidden. Ik geloof dat ik van God gekregen heb om dit boek te schrijven, alhoewel het vast ook wel op een aantal plaatsen niet helemaal zuiver zal zijn, want ik ben ook maar een feilbaar mens. Ik besef dat dit een vreselijk boek is. Wat in dit boek staat, snijdt ook zeer diep in mijn eigen ziel. Toch durf ik het niet anders voor te stellen, dan dat God mij heeft geleerd vanuit Zijn Woord. Na 20 eeuwen vergeestelijking is een vlijmscherp operatie-mes nodig. Yeshua maakte een gesel om allerlei vrome mensen, die ijverig bezig waren met hun dienst aan God, uit de tempel te verdrijven (Joh. 2:14,15). Ik bid om een opwekking in de kerk / gemeente. Ik heb alle medebroeders en medezusters, oprechte christenen, die oprecht God willen kennen door het geloof in Jezus Christus, lief. Ik ken ze uit allerlei kerken / gemeenten en kringen. En ik vind het zeer, zeer triest dat het overgrote deel van hen op een totaal verkeerd spoor zit. Omdat ik hen liefheb, juist daarom probeer ik met alle macht hen van het verkeerde spoor af te halen. Omdat ik hen liefheb, juist daarom stel ik in dit boek met alle kracht en felheid die God in mij heeft gelegd de leugengeest van de vervangingstheologie aan de kaak.

De leugengeest,	die de kerk deed zeggen: "wij zijn het echte, het ware, het geestelijk Israël".
Dezelfde leugengeest,	die de kerkvaders het kerkvolk deed oproepen om de Joden te haten.
Dezelfde leugengeest,	die de vrome kruisvaarders de Joden deed vermoorden.
Dezelfde leugengeest,	die achter de Holocaust zat in christelijk Europa.
Dezelfde leugengeest,	die de kerk er toe bracht om te stellen dat de kerk de erfgenaam is van de beloften die God aan Zijn volk Israël had geschonken.
Dezelfde leugengeest,	die er voor heeft gezorgd dat de kanttekeningen van de Statenvertaling en ontelbare gereformeerde geschriften en dogmatieken bol staan van de vervangingstheologie. <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Deze zin is absoluut niet ironisch bedoeld, integendeel, ik meen oprecht dat de belijdenisgeschriften zijn ontstaan onder inspiratie van de Heilige Geest, dat zij zijn geschreven door mannen Gods, en dat zij zijn ontstaan als vrucht van een werk Gods. Maar tegelijkertijd ben ik van mening dat de Reformatie en de belijdenisgeschriften slechts een eerste stap waren om de kerk te herstellen. Het was nooit Gods bedoeling dat de kerk bij de belijdenisgeschriften zou blijven steken.

<sup>2</sup> Of meent iemand dat het wel meevalt? Neem alleen de kanttekeningen: Ez. 36:10, kantteknr. 25: het ganse huis Israëls is de ganse kerk?? Jer. 31:6, kantteknr. 14: de hoeders op Efraïms gebergte zijn predikers van het evangelie?? Jer. 30:17,

- Dezelfde leugengeest, die de kerk zich de verbonden deed toeëigenen, en de kerk liet beweren dat zij het verbondsvolk is.
- Dezelfde leugengeest, die beweerde dat het Joodse volk alleen maar nodig was geweest om Jezus Christus voort te brengen.
- Dezelfde leugengeest, die de kerk liet beweren dat het nieuwe verbond met haar is gesloten.
- Dezelfde leugengeest, die de kerk liet beweren dat Israël gelijk is aan het zand der zee, maar dat de gemeente gelijk is aan de sterren des hemels.
- Dezelfde leugengeest, die de kerk liet beweren dat Israël een aardse roeping heeft, en de gemeente een hemelse roeping.
- Dezelfde leugengeest, die de kerk liet beweren dat de bedeling van de wet is afgelopen, en we nu leven onder de bedeling van de genade. Zo verhinderde de leugengeest enerzijds de gelovige Joden om God te dienen overeenkomstig Gods geboden door Yeshua HaMashiach, en anderzijds creëerde de leugengeest een scheiding tussen de gelovigen en tussen de Joden, die (terecht) inzagen dat Gods geboden eeuwig zijn.
- Dezelfde leugengeest, die de kerk laat beweren dat het huidige Israël niets te maken heeft met de vervulling van de bijbelse beloften, omdat "de gemeente nog niet is opgenomen".
- Dezelfde leugengeest, die de kerk liet beweren dat allerlei geboden van de Tora opgehouden hadden bij de komst van Christus, op de "tien geboden" na, en de Tora voor het Joodse volk verving door een 'geestelijke' wet voor de christenen.
- Dezelfde leugengeest, die de kerk over de Tora laat spreken in de verleden tijd, alsof de Tora iets was van voor de komst van Christus, in plaats van dat de Tora ook vandaag de dag gewoon volledig geldt voor het Joodse volk.
- Dezelfde leugengeest, die de kerk de sabbat liet vervangen door de zondag.
- Dezelfde leugengeest, die de kerk de data van de feesten liet vervangen, zodat de oorspronkelijke Joodse feesten voor de christenen vervangen zijn door christelijke feesten, en vele christenen (en Joden) de relatie tussen beiden niet meer zien.
- Dezelfde leugengeest, die de kerk enerzijds liet beweren dat Jezus Koning is van Zijn kerk, terwijl Gods Woord dat nergens beweert, en anderzijds de ogen verblindt voor het Koningschap van Jezus over Zijn volk Israël, terwijl Gods Woord dat duidelijk leert.
- Dezelfde leugengeest, die de kerk liet leren dat er uitverkorenen zijn uit zowel Jood en heiden, die God in de tijd tot het waarachtig geloof brengt, terwijl degenen die niet zijn uitverkorenen in hun ellende worden gelaten, en dit in de plaats stelde van de uitverkiezing van Israël zoals de Schrift leert.
- Dezelfde leugengeest, die de kerk liet beweren dat de doop in plaats van de besnijdenis is gekomen.

---

kantteknr. 31: Zion is de kerk Gods?? Jes. 45:17, kantteknr. 56: Israël is de ware kerk Gods?? Jes. 45:25, kantteknr. 88: het ganse zaad Israëls zijn gelovigen uit de Joden en heidenen?? Jer. 33:26, kantteknr. 54: geestelijk, Christus is Koning Zijner kerk?? Amos 9:15, kantteknr. 56: het land van het volk Israël is de kerk?? Joël 3:2, kantteknr. 3: de tekst zegt dat de heidenen worden gestraft om wat ze Israël hebben aangedaan, maar de kanttekenaar zegt dat de Joden worden gestraft om wat ze de kerk zouden hebben aangedaan. En dit is nog maar een kleine en willekeurige greep uit de Bijbel.

- Dezelfde leugengeest, die de kerk de bijbelse doop liet vervangen door belijdenis doen.
- Dezelfde leugengeest, die de kerk in de praktijk de belijdenisgeschriften hoger deed stellen dan de Schrift, en tegelijkertijd de kerk in de waan houdt dat de kerk de Schrift hoger acht dan de belijdenisgeschriften.
- Dezelfde leugengeest, die de kerken in de waan bracht dat de Reformatie zou zijn voltooid, zodat de belijdenisgeschriften gingen functioneren als een muur om de Schrift in plaats van als poorten tot de Schrift.
- Dezelfde leugengeest, die de mensen in de greep houdt van de (katholieke) basis die de kerkvaders hebben gelegd, en tegenstaat dat de mensen terugkeren tot de Schrift.
- Dezelfde leugengeest, die de kerken tegenwoordig doet zeggen: "De kerk in plaats van Israël? Neen!!", en de kerken tegelijkertijd in de ban houdt van de gereformeerde verbondstheologie. De leugengeest verblindt de kerken zodat ze niet zien dat de gereformeerde verbondstheologie zelf een vervangingstheologie is. De leugengeest verhindert dat de kerken handelen overeenkomstig hun nieuwe belijdenis: "de kerk is niet in plaats van Israël gekomen", en de gereformeerde verbondstheologie verwerpen.
- Dezelfde leugengeest, die de kerken in de waan laat dat ze de eenheid van het Oude en het Nieuwe Testament leert, en de kerken tegelijkertijd laat beweren dat het Nieuwe Verbond bij de dood van Christus is uitgebreid of verbreed (dus veranderd).
- Dezelfde leugengeest, die (terecht) zegt dat de Schrift veel beeldspraak bevat, maar daarmee het vergeestelijken rechtvaardigt (niet terecht) en zo Gods beloften voor Israël en deze aarde ontkracht. De Joden kenden 'allegorese', dus wij zouden Israël mogen vergeestelijken tot de kerk...
- Dezelfde leugengeest, die "geestelijke lessen leren" verwacht met vergeestelijken.
- Dezelfde leugengeest, die altijd maar weer bij het aanhalen van de Schrift Israël wegmoffelt. De leugengeest, die een tekst zoals "Ik heb u liefgehad met een eeuwige liefde" (Jer. 31:3m), en "Ik zal hen vrijwilliglijk liefhebben" (Hos. 14:5m) toepast op de kerk, en de context, die duidelijk aantoonde dat deze teksten slaan op Israël, het Joodse volk, totaal weglaat. Maar dit soort teksten hebben geen betrekking op de kerk, ook niet als men beseft dat de kerk deelt in de zegeningen van Israël! Er zijn meer dan genoeg Nieuw-Testamentische teksten die kunnen worden gebruikt om te laten zien dat God ook de heidenvolken, ook de kerk liefheeft (b.v. Rom. 5:8, Ef. 3:19, 5:25, 2 Thess. 2:16, enz.).
- Dezelfde leugengeest, die mensen naar werken van kerkvaders, reformatoren, oudvaders en geachte predikanten doet grijpen, maar die mensen verhindert om er op te letten of de Schrift zo spreekt, of niet.
- Dezelfde leugengeest, die er voor zorgde dat de kerk altijd maar weer niet genoeg heeft aan de normale betekenis van Gods Woord, maar de kerk 'overall' een geestelijke betekenis aan toe wil laten kennen. Een tekst mag dan wel een letterlijke betekenis hebben, maar de leugengeest verzint óók steeds een geestelijke betekenis, zodat de mens hoger wil dan gewoon mens te zijn op aarde en met God te wandelen door het geloof in Yeshua HaMashiach.

- Dezelfde leugengeest, die de kerk Gods schepping liet onderwaarden en Gods schepping liet ervaren als een schijnwereld, slechts bedoeld om de dingen van de eeuwigheid uit te laten werken, en die er alles aan doet om te verhinderen dat de fysieke aarde, die God zeer goed heeft geschapen, God zal loven en prijzen.
- Dezelfde leugengeest, die beweert: "Het gaat uiteindelijk niet om het aardse Jeruzalem, maar om het hemelse Jeruzalem", en zo wil verhinderen dat Gods schepping wordt hersteld. De leugengeest wil niet dat de mensen gaan beseffen dat het hemelse Jeruzalem hetzelfde is als het vernieuwde aardse Jeruzalem, namelijk het aardse Jeruzalem waarop van boven de Heilige Geest is uitgestort.
- Dezelfde leugengeest, die de kerk heeft aangespoord tot Jodenmoord, en die nu de kerk verhindert om het bloed te zien dat aan de handen van de kerk kleeft.
- Dezelfde leugengeest, die bij de christenen het geheugen omtrent de geschiedenis wegvaagt, en die allerlei blokkades oproept om mensen het zicht op Israël te benemen.
- Dezelfde leugengeest, die de kerkmensen verblindt, zodat zij niet zien dat de Jodenmoord en de gereformeerde verbondstheologie één en dezelfde bron hebben.
- Dezelfde leugengeest, die verhindert om te zien hoe groot de verdrukking van de Joden de afgelopen 20 eeuwen is geweest (Luk. 21:23), onder het motto: er komt nog een véél, véél grotere verdrukking ("de zeventigste jaarweek").
- Dezelfde leugengeest, die de kerken verhindert om de lijn te zien van de kerkvaders naar de Holocaust, en die de kerken ook verhindert om te zien dat de endlösung geen incident was.
- Dezelfde leugengeest, die de kerken over de schuld laat heenstappen en van wie de kerken mogen samenwerken, als ze maar elk hun verkeerde leer houden. Dat christenen uit allerlei verschillende kerken de handen in één slaan om samen verder te gaan of samen dingen te doen, is op zich ontzettend goed is. Het is echter niet goed als men daarbij elk in de eigen vervangingstheologie volhardt. Het is wel goed als men samen teruggaat naar Gods Woord en verkeerde leringen totaal wegdoet, samen schuld belijdt, en samen opnieuw gemeente wil zijn van Yeshua HaMashiach, de Koning der Joden.

#### Opmerkingen:

- Niet alle uitingen van de leugengeest zijn binnen één kerk / gemeente te vinden, en ook niet alle in dezelfde mate. Sommige uitingen zijn ook strijdig met elkaar (omdat het uitingen zijn die in verschillende kerken / gemeenten voorkomen). Het geheel is een compositie van leringen in diverse protestantse kerken / gemeenten. Maar alle uitingen hebben de overeenkomst dat ze niet naar de Schrift zijn, en dat er een element van de vervanging van Israël door de kerk in zit. En helaas is er, ondanks het grote aantal gemeenten van gereformeerde, evangelische en pinkster snit, bijna geen gemeente te vinden waar niet in meer of mindere mate de leugengeest aanwezig is.
- Mijns inziens staan de protestantse kerken, die immers zijn voortgekomen uit de Reformatie, niet in dezelfde mate schuldig aan het bloed van het Joodse volk als de Rooms Katholieke kerk (alhoewel er bijbels gezien maar één lichaam van Yeshua HaMashiach is). Toch viert in de protestantse kerken tot op de dag van vandaag de vervangingstheologie hoogtij, en peinst de kerk er niet over om de vervangingstheologie (gereformeerde verbondstheologie / bedelingenleer) de deur uit te doen. Integendeel, velen staande in de traditie van de gereformeerde verbondstheologie zullen zeggen: "Bij ons vervangingstheologie?? Maar wij zeggen tegenwoordig toch allang dat de kerk **niet** in de plaats van Israël is gekomen?". En



velen staande in de traditie van de bedelingenleer zullen zeggen: "Bij ons vervangingstheologie?? Maar wij onderscheiden toch immers juist zo nauwkeurig Israël en de gemeente?"

Gode zij dank kan de leugengeest het geloof in Yeshua HaMashiach niet verhinderen en Gode zij dank is bij enkele leden van de kerk / gemeente de leugengeest al grotendeels te niet gedaan, maar ik meen dat ik mij terecht keer tegen de zeer grote macht die de leugengeest nog steeds heeft. Na ongeveer 19 eeuwen vervangingstheologie, na ongeveer 19 eeuwen Jodenmoord uitmondend in de endlösung en wellicht met een nieuwe en nog verschrikkelijker endlösung voor de deur, is er nog steeds een kerk / gemeente die haar kwaad niet beseft en zegt: "ik zit als een koningin", "ik ben immers de bruid van Christus", "wie doet mij wat", wij hebben immers de zuivere leer (Openb. 18:7)!<sup>1</sup> Er zijn er wel die (op persoonlijke titel) schuldbelijden naar Israël, maar die er niet van willen weten dat de gereformeerde leer onbijbels is. Na ongeveer 19 eeuwen, waarin ook voortdurend Gods zachte roepstemmen hebben geklonken in de kerk om terug te keren naar de Schrift, voel ik mij niet geroepen om zachte dingen te spreken (Jes. 30:10).

O Yeshua HaMashiach! Open toch de ogen en het verstand van de leden van Uw lichaam, zodat voor ons de Schriften open gaan. O Heilige Geest! Doorwaai alle kerken, gemeenten en kringen, en drijf de leugengeest uit. O Yeshua HaMashiach! Doorstroom Uw lichaam met Uw Heilige Geest, geef een opwekking, en maak Uw lichaam één, samen met Uw volk Israël. Laat Uw volk Israël, samen met ons, met één tong belijden dat Gij o Yeshua HaMashiach de Heere bent, tot heerlijkheid Gods des Vaders (Fil. 2:11).

De leugengeest kan het geloof in God en Yeshua HaMashiach niet verhinderen, en ook niet de liefde voor Israël, want God is sterker dan de Satan. Maar wel heeft de leugengeest ontzettend veel kwaad gedaan, en doet nog steeds ontzettend veel kwaad. Maar Gode zij dank, bij de wederkomst van Yeshua HaMashiach zal de leugengeest worden weggedaan uit de kerk / gemeente, want er staat geschreven dat de Satan de volken niet meer zal verleiden (Openb. 20:3). Weliswaar zal de Satan na duizend jaar weer worden ontbonden (Openb. 20:7), maar daarna zal de Satan voorgoed van deze aarde worden weggedaan (Openb. 20:10).

Laten we de oude zuurdesem uitzuiveren (1 Kor. 5:6-8, Gal. 5:9). Laten we de volgende fase van de Reformatie ingaan. Laten we helemaal opnieuw beginnen.

Opnieuw beginnen met God de Vader  
Opnieuw beginnen met Yeshua HaMashiach.  
Opnieuw beginnen met de Heilige Geest  
Laten we terugkeren naar de Schrift!  
Laat aan Israël alles, wat God haar geschonken heeft, ook alle verbonden.  
Laat de gemeente opnieuw een gemeenschap zijn.  
Laat de gemeente Gods oogappel Israël zegenen.

---

<sup>1</sup> De vervangingstheologie is niet de enige oorzaak van de Holocaust (ook in niet-christelijke culturen werden de Joden als tweederangsburgers beschouwd), maar is wel een zeer, zeer belangrijke factor.

## Bron

De voorafgaande tekst is paragraaf 7.4 uit het boek "GOD HEEFT EEN ZOON!", "*Israël in de Schrift en de betekenis van Israël voor de gemeente*", Floor van der Rhee, Uitgeverij Fuma, Delft, 1997, ISBN 90-803952-1-8.

## Meer weten?

### Boek

Als u meer wilt weten over de Bijbel en daarmee ook de plaats van Israël, lees dan het boek "GOD HEEFT EEN ZOON!", "*Israël in de Schrift en de betekenis van Israël voor de gemeente*", Floor van der Rhee, Uitgeverij Fuma, Delft, 1997, ISBN 90-803952-1-8.

Meer informatie over dit boek en hoe te bestellen is te vinden op de website van [uitgeverij Fuma](#).

### Website

Als meer wilt weten over de Bijbel en daarmee ook de plaats van Israël, kunt u verder de artikelen op de website van [uitgeverij Fuma](#) bezoeken.